

СООТНОШЕНИЕ РАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, УКРАИНЫ И КНР)

В статье рассмотрено понятие форм и права собственности, основные ее виды, характеризующее постсоветское пространство с современностью.

The article deals with the notion shapes and property rights and its basic types which characterizes the post-Soviet space with modernity.

Ключевые слова: формы собственности; частная собственность; государственная собственность; общественная собственность.

Key words: ownership form; private property; state ownership; public property.

Понятие «форма собственности» в послеоктябрьский (1917 г.) период являлось одной из новых статей Конституции СССР 1936 г. В настоящее время наряду с понятием «форма собственности» используются такие понятия, как «право собственности» и «форма права собственности». Форма является одной из категорий диалектики. Она соотносится с таким понятием, как содержание. В этой связи при анализе форм собственности следует исходить из содержания экономических отношений собственности. При этом содержание является определяющим, а форма возникает под его влиянием. Под формой понимают способ существования и выражения содержания, а также организацию устойчивых связей между элементами. По мнению В. П. Шкредова, форма собственности находится в определенной зависимости от производственных отношений, но может целиком определяться и волевым характером действий, в том числе может устанавливаться и изменяться посредством экспроприации или приватизации нормотворческой деятельности [1]. Как показывает историческая практика, форма собственности устанавливается первоначально действиями государственных институтов, в том числе путем законодательного закрепления. Вместе с тем нельзя сказать, что формы собственности появляются независимо от экономических отношений в обществе. Законодатель лишь устанавливает тенденцию складывающихся отношений присвоения, их модификаций и дает нормативное санкционирование данной формы собственности.

Так, Конституция Белорусской ССР, принятая 14 апреля 1978 г., предусматривала возможность существования социалистической и личной собственности. Причем к социалистической были отнесены государственная (общенародная), колхозно-кооперативная собственность, собственность общественных организаций. Социалистическая собственность составляла основу экономической системы Белорусской ССР. Государственная собственность, в свою очередь, являлась общим достоянием всего народа и основной формой социалистической собственности.

Закон «О собственности в Республике Беларусь» 1990 г. в ст. 9 устанавливал три формы собственности: частную, коллективную, государственную.

Действующая Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с последующими изменениями) уходит от термина «форма собственности» и в ст. 13 провозглашает, что собственность может быть государственной и частной. Указанный подход находит свое дальнейшее воплощение в ином законодательстве Республики Беларусь.

Конституции других стран устанавливают различные подходы в решении данного вопроса. Так, Конституция Российской Федерации 1993 г. в ст. 8 закрепляет наличие таких форм собственности, как частная, государственная, муниципальная и иные, т. е. содержит открытый перечень форм собственности.

Конституция Украины 1996 г. (с последующими изменениями) прямо не называет формы собственности, провозглашая в ст. 13 общенародную собственность украинского народа на такие объекты, как земля, ее недра, атмосферное пространство, водные и иные природные ресурсы. Вместе с тем из смысла ст. 14 можно сделать вывод, что в Украине имеет место право частной, государственной и коммунальной собственности [2].

Наряду с проводимым исследованием могут представлять интерес сложившиеся подходы в правовом регулировании права собственности в КНР. Это связано с тем, что в настоящий момент между Республикой Беларусь и Китаем устанавливаются отношения партнерства. После образования в 1949 г. Китайской Народной Республики Китай вошел в систему стран социалистического лагеря. До этого Китай являлся экономически отсталой страной. Сегодня Китай стал одной из развитых экономических держав, обладающих самым крупным в мире потенциалом развития [3]. Конституция КНР 1982 г. к числу основных принципов относил сохранение ориентации на социалистический путь развития и сохранение общественной собственности [4]. Однако уже на 3-м пленуме ЦК КПК 12-го созыва (октябрь 1984 г.) было принято постановление «О реформе экономической системы», предусматривающее, в частности, регулирование структуры собственности, т. е. при сохранении общественной собственности как главного сектора многоукладной экономики и пятилетних планов давалась возможность создания и развития других форм собственности. В марте 1993 г. на 1-й сессии Всекитайского собрания народных представителей была принята поправка к Конституции КНР, закрепляющая положение о том, что «государство осуществляет социалистическую рыночную экономику» [5]. Сегодня в Китае действует экономическая система совместного развития различных секторов экономики с доминантой сектора общественной собственности.

По сравнению с началом 90-х гг. XX в. в начале XXI в. объем продукции частных предприятий увеличился в 118 раз, а их общее число – в 19,5 раза. Немало частных предприятий отпочковалось от традиционных отраслей, например, от розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания, ремонтного сервиса. В Пекинской зоне высоких технологий «Чжунгуаньцунь» частные предприятия составляют свыше 90%. В провинции Чжэцзян, которую называют «царством средних и малых предприятий», частные предприятия получили самое большое развитие в стране. Превысив 600 тыс., они составили 99% общего числа предприятий провинции.

В Республике Беларусь происходит постепенное увеличение доли негосударственного сектора экономики. Однако учитывая негативный опыт реформирования экономики в других странах, Республика Беларусь не пошла по пути обвальнoй приватизации.

В связи с этим значительное внимание уделяется совершенствованию управления государственным имуществом, повышению эффективности его использования и ответственности всех органов государственного управления за выполнение предоставленных им в данной области полномочий.

Основными направлениями совершенствования отношений собственности признаны развитие социально ориентированной многоукладной экономики рыночного типа, сохранение потенциала системообразующих предприятий, максимальное привлечение отечественных и зарубежных инвестиций. В собственности государства по-прежнему предполагается оставить предприятия и объекты, определяющие основу его экономического развития и безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в законодательстве и науке бывших стран социалистического лагеря государственная собственность долгое время отождествлялась с общенародной или социалистической собственностью. Однако в период становления рыночных отношений такой подход утратил свою актуальность. Вместе с тем законодательство большинства государств предусматривает более широкие подходы в установление форм собственности, что представляется целесообразным, особенно учитывая специфику проводимых преобразований в Республике Беларусь и необходимость установления большей определенности в правовом закреплении имущественных прав хозяйствующих субъектов, образовавшихся в результате разгосударствления и приватизации.

Список использованной литературы

1. **Бибиков, А. И.** Правовые проблемы реализации государственной собственности / А. И. Бибиков ; науч. ред. Л. М. Семенова. – Иваново : Изд-во Иванов. гос. ун-та, 1992. – 138 с.
2. **Конституция** Украины : принята на 5-й сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г. – Харьков : ФОЛЮ, 2015.
3. **Китай XXI века** : науч.-попул. изд. / сост. РЦК «Иероглиф». – Минск : БелНИИДАД, 2004. – 304 с.
4. **Энциклопедия** нового Китая : [сокр. пер. с англ.] / редкол. : А. Н. Кузнецов (отв. ред.) [и др.]. – М. : Прогресс, 1989. – 519 с.
5. **Китай** / под ред. Цинь Ши. – Пекин : Синьсин, 2000. – 205 с.

